



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 962

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 30 decembrie 2014

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 622 din 4 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 133 alin. 2 și ale art. 302 ¹ alin. 1 lit. d) din Codul de procedură civilă din 1865.....	2-3	1.675. — Ordin al ministrului transporturilor privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli modificat pe anul 2014 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV	11-13
Decizia nr. 655 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 324 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă din 1865	4-5	ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		1.945. — Decizie privind aprobarea cererii de suspendare a activității Societății LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L.....	14
89. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor	6-8	1.947. — Decizie privind aprobarea cererii de suspendare a activității Societății FIRST CAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.	15
1.151. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 94/2014 privind organizarea, funcționarea și componența Comitetului național pentru situații speciale de urgență.....	8-9	1.948. — Decizie privind aprobarea cererii de retragere a autorizației Societății DEIA BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.	16
1.173. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 246/2007 privind metodologia de reînnoire a avizelor de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite.....	10		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 622**

din 4 noiembrie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 133 alin. 2 și ale art. 302¹ alin. 1 lit. d) din Codul de procedură civilă din 1865

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. 2 și ale art. 302¹ alin. 1 lit. d) din Codul de procedură civilă din 1865, excepție ridicată de Tudor Andrei Raneti în Dosarul nr. 44.139/3/2012 (5.090/2013) al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 447D/2014.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru partea România Hypermarket — S.A. din București, domnul avocat Remus Codreanu din Baroul București, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, lipsind autorul excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorul excepției a depus concluzii scrise prin care reiterează într-o formă sintetică excepția de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul părții prezente, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că liberul acces la justiție nu este un drept absolut, el fiind supus anumitor condiții stabilite de legiuitor.

5. În continuare, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că jurisprudența Curții Europene a Drepturilor omului invocată de autorul excepției nu are relevanță în cauza de față, semnătura reprezentând expresia dorinței petentului de a se judeca.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

6. Prin Încheierea din 17 aprilie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 44.139/3/2012 (5.090/2013), **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. 2 și ale art. 302¹ alin. 1 lit. d) din Codul de procedură civilă din 1865**, excepție invocată de

Tudor Andrei Raneti într-un dosar având ca obiect soluționarea unei contestații privind o decizie de concediere.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul excepției arată, în esență, că dispozițiile legale criticate îl împiedică să se adreseze justiției, fapt care este contrar dispozițiilor constituționale și legale în vigoare.

8. **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale** și-a exprimat opinia potrivit căreia excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instanța arată că semnarea cererii de recurs este o condiție de formă esențială pentru buna administrare a justiției în calea de atac a recursului, cu atât mai mult partea are și posibilitatea să complinească omisiunea sa până la prima zi de înfățișare, în cererea de recurs. Lipsa semnăturii nu este de natură a afecta efectivitatea exercitării căii de atac și implicit să restrângă nejustificat accesul liber la justiție.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Acesta arată că mențiunile sancționate cu nulitate au un caracter esențial pentru buna administrare a justiției, numele părților, obiectul cauzei și semnătura reclamantului fiind destinate să individualizeze acțiunea civilă, să ateste manifestarea de voință necesară declanșării procesului civil și conținutul concret al pretențiilor reclamantului, lipsa acestor elemente făcând imposibilă continuarea activității judiciare. Din economia textului procedural rezultă că sancțiunea operează doar în cazul lipsei totale a mențiunilor privitoare la unul dintre elementele esențiale ale cererii de chemare în judecată.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie prevederile art. 133 alin. 2 și ale art. 302¹ alin. 1 lit. d) din Codul de procedură civilă din 1865, prevederi care au următorul conținut:

— Art. 133 alin. 2: „Lipsa semnăturii se poate totuși împlini în tot cursul judecării. Dacă pârâțul invocă lipsa de semnătură, reclamantul va trebui să semneze cel mai târziu la prima zi de înfățișare următoare, iar când este prezent în instanță, în chiar ședința în care a fost invocată nulitatea.”;

— Art. 302¹ alin. 1 lit. d): „Cererea de recurs va cuprinde, sub sancțiunea nulității, următoarele mențiuni: [...] d) semnătura.”

14. Curtea observă că la data de 15 februarie 2013 au intrat în vigoare majoritatea dispozițiilor din noul Cod de procedură civilă. Având în vedere considerentele Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, dar și dispozițiile art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate din Codul de procedură civilă din 1865.

15. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că aceste texte de lege aduc atingere dispozițiilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor legale criticate, prin raportare la critici similare, constatând că sunt constituționale.

17. Astfel, prin Decizia nr. 551 din 7 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 9 august 2007, și Decizia nr. 1.034 din 14 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 763 din 16 noiembrie 2010, Curtea a reținut că prevederile art. 133 din Codul de procedură civilă din 1865 reglementează nulitatea, ca sancțiune incidentă în cazul lipsei mențiunilor esențiale ale cererii de chemare în judecată. Sunt considerate elemente esențiale ale cererii introductive de instanță numele părților, obiectul cererii și semnătura reclamantului. Regimul juridic al nulității este însă diferit. Astfel, absența numelor părților sau a obiectului cererii este sancționată cu nulitatea, fără ca legea să acorde posibilitatea împlinirii acestor lipsuri, în vreme ce, pentru lipsa semnăturii, art. 133 alin. 2 din Codul de procedură civilă din

1865 permite remedierea în tot cursul judecării, dar nu mai târziu de prima zi de înfățișare ce urmează după invocarea neregularității procedurale.

18. Curtea a constatat că mențiunile sancționate cu nulitatea au un caracter esențial pentru buna administrare a justiției, numele părților, obiectul cauzei și semnătura reclamantului fiind destinate să individualizeze acțiunea civilă, să ateste manifestarea de voință necesară declanșării procesului civil și conținutul concret al pretențiilor reclamantului, lipsa acestor elemente făcând imposibilă continuarea activității judiciare. Din economia textului procedural rezultă că sancțiunea operează doar în cazul lipsei totale a mențiunilor privitoare la unul dintre elementele esențiale ale cererii de chemare în judecată.

19. Așa fiind, Curtea a constatat că reglementarea criticată nu contravine normelor constituționale referitoare la liberul acces la justiție, dreptul la apărare și folosirea căilor de atac, ci, dimpotrivă, dă expresie acestor principii, constituind o garanție a respectării drepturilor procesuale ale părților.

20. În ceea ce privește pretinsa neconstituționalitate a prevederilor art. 302¹ lit. d) din Codul de procedură civilă din 1865, prin Decizia nr. 332 din 28 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 693 din 2 august 2005, Curtea a constatat că dincolo de semnificația esențială a acestor mențiuni pentru buna administrare a justiției în faza de atac a recursului, coroborarea reglementării criticate cu dispozițiile art. 287 și art. 316 din Codul de procedură civilă din 1865, potrivit cărora partea are posibilitatea să complinească omisiunea lor până la prima zi de înfățișare, în cererea de apel și, prin extindere, și în aceea de recurs, impune concluzia că dispozițiile legale deduse controlului nu contravin art. 21 din Constituție.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Tudor Andrei Raneti, în Dosarul nr. 44.139/3/2012 (5.090/2013) al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 133 alin. 2 și ale art. 302¹ alin. 1 lit. d) din Codul de procedură civilă din 1865 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 noiembrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 655

din 11 noiembrie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 324 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă din 1865

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 324 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă din 1865, excepție ridicată de Constantin Adrian Ursă și Virginia Diana Ursă în Dosarul nr. 5.670/1/2013 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 667D/2014.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru Agenția Națională pentru Locuințe, domnul consilier juridic Cosmin Trașcă, cu delegație depusă la dosar, constatându-se lipsa celorlalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorii excepției de neconstituționalitate au depus concluzii scrise prin care solicită admiterea acesteia.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului părții prezente, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției.

5. În continuare, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Se mai menționează jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011 și Decizia nr. 310 din 13 iunie 2013.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

6. Prin Încheierea din 24 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 5.670/1/2013, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 324 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă din 1865**, excepție invocată de Constantin Adrian Ursă și Virginia Diana Ursă într-un dosar având ca obiect soluționarea unei cereri de revizuire.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât îngăduiesc exercitarea drepturilor constituționale ale persoanei căreia i se interzice dreptul la un proces echitabil. În opinia lor, prevederea potrivit căreia termenul de revizuire al hotărârilor pronunțate de către instanțele de

recurs după evocarea fondului curge de la data pronunțării, spre deosebire de celelalte situații în care termenul se socotește de la data comunicării/luării la cunoștință de motivele pronunțării sunt neconstituționale.

8. Dispozițiile legale criticate aplicate în practică nu permit revizuirea unor hotărâri judecătorești, în condițiile în care s-a evocat fondul, instanța s-a pronunțat asupra unor lucruri care nu s-au cerut, însă despre care nu s-a putut lua la cunoștință decât după motivarea deciziei atacate. Stabilirea unui termen diferit de exercitare a dreptului de a formula o cerere de revizuire în funcție de instanța care a pronunțat hotărârea a cărei revizuire se cere este discriminatorie și creează o situație vădit mai dificilă persoanelor ce doresc să exercite această cale extraordinară de atac cu privire la hotărâri pronunțate de către instanțele de recurs, acestea fiind nevoite să redacteze cererile de revizuire fără să ia cunoștință de motivele pronunțării deciziei atacate. Faptul că hotărârile instanțelor de recurs care se redactează după o perioadă lungă de timp nu se comunică părților nu poate justifica tratamentul discriminatoriu pentru fapte ce nu sunt imputabile justițiabilului. Impunerea unui termen de formulare a cererii de revizuire mai scurt decât termenul de redactare obiectivă a hotărârii constituie o încălcare a drepturilor constituționale.

9. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă** apreciază excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată. De asemenea, se menționează jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv deciziile nr. 10 din 18 ianuarie 2011, nr. 470 din 8 mai 2012 și nr. 310 din 13 iunie 2013.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Acesta arată că revizuirea este un mijloc procedural de acces la o instanță superioară de control, fiind o cale extraordinară de atac de retractare, admisibilă numai în cazurile limitativ prevăzute de lege și exercitată în termenul impus de legiuitor. Așa fiind, prin acest mijloc procedural instanța este ținută să verifice numai dacă există vreunul dintre motivele limitativ prevăzute de lege, neputând să examineze justetea soluției adoptate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse, concluziile părții prezente, concluziile

procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 324 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă din 1865, dispoziții care au următorul cuprins: „*Termenul de revizuire este de o lună și se va socoti:*

1. în cazurile prevăzute de art. 322 pct. 1, 2 și 7 al. 1, de la comunicarea hotărârii definitive, iar când hotărârile au fost date de instanțe de recurs după evocarea fondului, de la pronunțare; pentru hotărârile prevăzute la punctul 7 al. 2 de la pronunțarea ultimei hotărâri.”

15. Curtea observă că la data de 15 februarie 2013 au intrat în vigoare majoritatea dispozițiilor din noul Cod de procedură civilă. Având în vedere considerentele Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, dar și dispozițiile art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate din Codul de procedură civilă din 1865.

16. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor legale criticate, prin raportare la critici similare, constatând că sunt constituționale.

18. Astfel, prin Decizia nr. 470 din 8 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 528 din 30 iulie 2012,

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Constantin Adrian Ursă și Virginia Diana Ursă în Dosarul nr. 5.670/1/2013 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 324 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă din 1865 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 noiembrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor

Având în vedere modificările intervenite în structura și componența Guvernului, prin Hotărârea Parlamentului nr. 44/2014, ținând seama de faptul că potrivit actelor normative în vigoare, ministerele și alte autorități ale administrației publice centrale au responsabilități în managementul situațiilor de urgență, de necesitatea asigurării continuității exercitării atribuțiilor în acest domeniu, indiferent de modificările intervenite în structura și componența Guvernului, și de importanța adaptării imediate a rolurilor pe care noile entități formate trebuie să le îndeplinească în gestionarea situațiilor de urgență,

luând în considerare faptul că este necesară crearea unui mecanism operativ pentru desemnarea persoanei care asigură coordonarea tuturor forțelor implicate în intervenție, a cărui activare să se realizeze imediat, de la momentul producerii evenimentului, așadar premergător convocării și întrunirii comitetelor pentru situații de urgență,

ținând seama de faptul că reglementările în vigoare în domeniul stingerii incendiilor și salvării persoanelor în subteran, la operatorii economici care produc, stochează sau utilizează substanțe toxice care prin contact ori inhalare pot cauza moartea personalului, la centralele nucleare, ș.a.m.d., stabilesc doar un rol de asistență tehnică de specialitate al structurilor profesionale pentru situații de urgență, fără a prevedea și intervenția și coordonarea operațională a forțelor și mijloacelor aflate la locul intervenției,

întrucât o amendare a acestor reglementări este absolut necesară pentru crearea unui cadru adecvat de stabilire a modului de răspuns la producerea unor situații de urgență, care să reducă riscul unor efecte negative asupra personalului angajat și de intervenție,

ținând seama de faptul că neadoptarea măsurilor propuse, în regim de urgență, poate avea un impact negativ asupra vieții persoanelor, integrității bunurilor acestora și activității unor instituții, mai ales în contextul în care perioada de iarnă și, în special, cea a sărbătorilor se caracterizează prin vulnerabilități și riscuri ridicate în domeniul situațiilor de urgență — cum ar fi înmulțirea numărului de incendii produse la gospodăriile individuale, apariția unor fenomene meteorologice periculoase (ninsori abundente sau îngheț) și a consecințelor acestora (înzăpeziri ale unor drumuri publice, izolarea unor localități), utilizarea unor materiale pirotehnice,

în considerarea faptului că aceste elemente au un impact major și vizează interesul public, constituind o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Articolul VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2014 privind unele măsuri în domeniul managementului situațiilor de urgență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 4 februarie 2014, aprobată prin Legea nr. 104/2014, se abrogă.

Art. II. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 7 alineatul (1), litera a) se abrogă.**

2. **Articolul 8 se abrogă.**

3. **La articolul 81, alineatele (1) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 81. — (1) În vederea planificării strategice, a monitorizării permanente și evaluării factorilor de risc, amenințărilor și vulnerabilităților, precum și pentru coordonarea gestionării situațiilor de urgență determinate de tipurile de risc stabilite prin hotărâre a Guvernului, se constituie și funcționează Comitetul național pentru situații speciale de urgență, denumit în continuare *Comitetul național*, sub conducerea viceprim-ministrului pentru securitate națională, în calitate de președinte.

.....
(5) Departamentul pentru Situații de Urgență, prin Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, asigură secretariatul tehnic permanent al Comitetului național.”

4. Articolul 82 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 82. — (1) Pentru stabilirea strategiilor și programelor privind prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență, Comitetul național poate solicita consultarea unor experți, specialiști, cadre didactice sau cercetători constituiți în grupuri de suport tehnico-științific.

(2) Comitetul național și grupurile de suport tehnico-științific, alături de reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale, structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale, asociațiilor profesionale, sindicatelor, unităților de învățământ superior și institutelor de cercetare, instituțiilor culturale, ale cultelor și asociațiilor religioase recunoscute potrivit legii și ai mass-mediei, formează Platforma națională pentru reducerea riscurilor la dezastre.”

5. La articolul 10, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (21), cu următorul cuprins:

„(21) În cadrul comitetului prevăzut la alin. (1), inspectorul șef al Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Municipiului București este vicepreședintele cu atribuții de coordonare unitară a tuturor componentelor cu responsabilități în realizarea intervenției.”

6. La articolul 11, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) În cadrul comitetului județean, inspectorul-șef al inspectoratului pentru situații de urgență județean este vicepreședintele cu atribuții de coordonare unitară a tuturor componentelor cu responsabilități în realizarea intervenției.”

7. După articolul 11 se introduce un nou articol, articolul 11¹, cu următorul cuprins:

„Art. 11¹. — (1) În municipiul București și județul Ilfov, competențele prevăzute la art. 10 și 11 se exercită, după caz, de Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență sau de comitetul județean, în funcție de zona afectată sau potențial a fi afectată.”

8. La articolul 13, alineatul (4) se abrogă.

9. La articolul 15, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) La ministerele și instituțiile publice centrale cu atribuții și funcții de sprijin complexe în prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență, stabilite prin hotărâre a Guvernului, centrele operative se constituie ca structuri cu activitate permanentă.”

10. După articolul 15² se introduce un nou articol, articolul 15³, cu următorul cuprins:

„Art. 15³. — Cheltuielile curente și de capital ale centrelor prevăzute la art. 15¹ și art. 15² se asigură din bugetele instituțiilor care administrează spațiile în care acestea funcționează.”

11. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) În situații de urgență, coordonarea unitară a acțiunii tuturor forțelor implicate în intervenție se realizează de către comandantul acțiunii, care este desemnat la nivel național, județean sau al municipiului București, în funcție de natura și gravitatea evenimentului și de mărimea categoriilor de forțe concentrate.

(2) Comandantul acțiunii este ajutat în îndeplinirea sarcinilor de unul sau mai mulți comandanți ai intervenției aflați la locul producerii evenimentului excepțional, de grupa operativă și de punctul operativ avansat constituite potrivit reglementărilor în vigoare.

(3) Desemnarea și competențele comandantului acțiunii și comandantului intervenției se stabilesc prin hotărârea Guvernului privind managementul tipurilor de risc.”

12. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — Principalele funcții de sprijin pe care le pot îndeplini ministerele, celelalte organe centrale și unele organizații neguvernamentale, în prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență, în cadrul managementului tipurilor de risc, se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.”

13. La articolul 20, partea introductivă și litera i) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 20. — Comitetul național are următoarele atribuții principale:

.....
i) formulează propuneri privind managementul tipurilor de risc, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului;”

14. Articolul 46 se abrogă.

15. Anexa nr. 1 se abrogă.

Art. III. — Articolul 48 din Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 21 iulie 2006, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 48. — (1) Intervenția pentru stingerea incendiilor și salvarea persoanelor în subteran, la operatorii economici care

produc, stochează sau utilizează substanțe toxice care prin contact ori inhalare pot cauza moartea personalului, la centralele nucleare, la navele aflate în porturi și apele teritoriale române, la infrastructura de metrou, pe calea ferată, aeroporturi, platforme maritime de foraj și extracție, se asigură:

a) imediat, de operatorii economici care administrează sectorul respectiv, pentru punerea în siguranță provizorie a instalațiilor speciale, de alimentare a fluxului tehnologic și, în cazul existenței serviciilor private pentru situații de urgență, pentru limitarea și înlăturarea efectelor situației de urgență;

b) de serviciile profesioniste pentru situații de urgență, pentru limitarea și înlăturarea efectelor situației de urgență, care preiau în coordonare operațională toate forțele și mijloacele, la momentul sosirii la locul intervenției.

(2) La infrastructura de metrou intervenția pentru stingerea incendiilor și salvarea persoanelor se realizează potrivit unei proceduri aprobate de către Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Transporturilor.

(3) Intervenția pentru stingerea incendiilor și salvarea persoanelor în exploatarea miniere subterane și în mediul subteran speologic se asigură numai de echipe specializate ale operatorilor economici care administrează sectorul respectiv, cu asistența tehnică a Inspectoratului General.”

Art. IV. — Ordonanța Guvernului nr. 88/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 1 septembrie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 363/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Serviciile de urgență profesioniste se constituie în județe și în municipiul București ca servicii publice deconcentrate în subordinea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, denumit în continuare *Inspectorat General*.”

2. La articolul 4, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Serviciul de urgență profesionist organizat în municipiul București are competență teritorială în municipiul București și județul Ilfov.”

3. La articolul 7, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) În cazul serviciului de urgență profesionist organizat în municipiul București, coordonarea se exercită, după caz, de prefectul municipiului București sau al județului Ilfov, în funcție de zona afectată sau potențial a fi afectată.”

Art. V. — (1) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se înființează Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” București—Ilfov, prin reorganizarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” al Municipiului București și a Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Codrii Vlăsiei” al Județului Ilfov, care se desființează.

(2) Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” București—Ilfov preia, pe bază de protocol de predare-preluare încheiat în termen de 30 de zile de la data reorganizării, drepturile, obligațiile și personalul structurilor care se desființează, precum și patrimoniul aferent stabilit pe baza situațiilor financiare întocmite potrivit art. 28 alin. (1) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

7. La anexa nr. 2, rubrica „Precizări” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Precizări:

A-1: incendii la fondul forestier, vegetație uscată sau culturi de cereale

A-5: furtuni: vânt puternic și/sau precipitații masive și/sau căderi de grindină

A-10: temperaturi extreme:

a) îngheț: poduri și baraje de gheață pe apă, căderi masive de zăpadă, chiciură, polei;

b) caniculă.

B-1: inclusiv prăbușiri de teren cauzate de exploatare miniere sau alte activități tehnologice

B-3: transporturi terestre, aeriene și navale, inclusiv metroul, tunele și transport pe cablu

B-5: inclusiv poluări cu impact major transfrontalier sau care pun în pericol viața oamenilor, mediul acvatic sau obiective majore de alimentare cu apă

B-7: utilități publice vitale și de amploare, rețele importante de radio, televiziune, telefonie, comunicații, de energie electrică, de gaze, de energie termică centralizată, de alimentare cu apă, de canalizare și epurare a apelor uzate și pluviale, cedări de baraje sau alte incidente care conduc la evacuarea de debite, punând în pericol viața oamenilor

B-9: muniție neexplodată sau nedezactivată rămasă din timpul conflictelor militare”.

Art. II. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 121/2014 privind organizarea, funcționarea și componența Comitetului național pentru intemperii și calamități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 171 din 10 martie 2014, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Gabriel Oprea

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

Ministrul energiei, întreprinderilor mici și mijlocii și mediului de afaceri,

Andrei Dominic Gereă

București, 23 decembrie 2014.

Nr. 1.151.

ANEXĂ

(Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 94/2014)

**MINISTERELE ȘI INSTITUȚIILE PUBLICE CENTRALE
reprezentate în Comitetul național pentru situații speciale de urgență**

1. Ministerul Afacerilor Interne
2. Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
3. Ministerul Apărării Naționale
4. Ministerul Finanțelor Publice
5. Ministerul Afacerilor Externe
6. Ministerul Sănătății
7. Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
8. Ministerul Transporturilor
9. Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
10. Ministerul Economiei, Comerțului și Turismului
11. Ministerul Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri
12. Ministerul pentru Societatea Informațională
13. Ministerul Educației și Cercetării Științifice
14. Serviciul Român de Informații
15. Serviciul de Telecomunicații Speciale
16. Serviciul de Protecție și Pază
17. Secretariatul General al Guvernului
18. Cancelaria Primului-Ministru
19. Comisia Națională pentru Controlul Activității Nucleare
20. Agenția Nucleară și pentru Deșeurile Radioactive
21. Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 246/2007 privind metodologia de reînnoire a avizelor de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 246/2007 privind metodologia de reînnoire a avizelor de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 9 martie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Începând cu data de 1 ianuarie 2015, avizele de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite acordate, valabile până la data de 31 decembrie 2014 inclusiv, pot fi reînnoite potrivit metodologiei stabilite în cuprinsul prezentei hotărâri.

(2) Prevederile prezentei hotărâri se aplică numai angajatorilor care dețin la data de 31 decembrie 2014 avizul de reînnoire și care nu au realizat până la această dată măsurile necesare în vederea normalizării condițiilor de muncă pentru locurile de muncă încadrate în condiții deosebite.

(3) Perioada de valabilitate a avizelor reînnoite potrivit prezentei hotărâri nu poate depăși data de 31 decembrie 2015.”

2. La articolul 2 alineatul (1), literele c) și e) vor avea următorul cuprins:

„c) planul de prevenire și protecție corespunzător locurilor de muncă încadrate în condiții deosebite, revizuit, care să asigure îmbunătățirea nivelului securității și al protecției sănătății lucrătorilor, cuprinzând măsuri și acțiuni, eșalonate și distribuite trimestrial, pe perioada 1 ianuarie—1 decembrie 2015, astfel încât, până cel târziu la data de 31 decembrie 2015, locurile de muncă să se încadreze în condiții normale;

.....

e) dovada depunerii la casele teritoriale de pensii a documentului prin care s-a obținut reînnoirea avizului de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite și a listei cuprinzând categoriile profesionale care lucrează în aceste locuri de muncă până la data de 31 decembrie 2014.”

3. La articolul 2, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Planul de prevenire și protecție prevăzut la alin. (1) lit. c) va conține măsurile aferente anului 2014, asumate pentru normalizarea condițiilor de muncă și rămase restante, și, după caz, măsurile de protecție colectivă și cele care rezultă din recomandările menționate la alin. (1) lit. d).”

4. La articolul 2, alineatul (12) va avea următorul cuprins:

„(12) Documentele de control menționate la alin. (1) lit. a) fac referire la stadiul de realizare a măsurilor propuse și asumate pentru anul 2014.”

5. La articolul 6, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) În perioadele 15—30 iulie și 1—15 decembrie 2015, angajatorii vor depune la inspectoratul teritorial de muncă o raportare privind modul în care au realizat măsurile prevăzute în vederea normalizării condițiilor de muncă.”

6. La articolul 13, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Perioada cuprinsă între 31 decembrie 2014 și data reînnoirii avizului de încadrare a locurilor de muncă în condiții deosebite constituie stagiul de cotizare în condiții deosebite de muncă, pentru care angajatorii datorează, după caz, diferența dintre cota de contribuție de asigurări sociale pentru condiții deosebite de muncă și cea declarată de către aceștia.”

Art. II. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2015.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,

Rovana Plumb

Ministrul sănătății,

Nicolae Bănicioiu

Ministrul delegat pentru dialog social,

Liviu-Marian Pop

Ministrul finanțelor publice,

Darius-Bogdan Vâlcov

Ministrul afacerilor externe,

Bogdan Lucian Aurescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli modificat pe anul 2014 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV

În temeiul prevederilor art. 16 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 449/2003 privind organizarea și funcționarea Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, cu modificările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli modificat pe anul 2014 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, care funcționează în subordinea Ministerului Transporturilor, finanțat din venituri proprii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea ministrului transporturilor.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.372/2014 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2014 al Centrului Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului din Transporturi Navale — CERONAV, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 765 din 22 octombrie 2014, se abrogă.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor,
Ioan Rus

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

BUGETUL MODIFICAT
pe anul 2014 pentru Centrul Român pentru Pregătirea și Perfecționarea Personalului
din Transporturi Navale — CERONAV

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program modificat 2014
A	B	C	D	1
00.01	10		VENITURI PROPRII TOTAL VENITURI	56.520,00
00.02			I. VENITURI CURENTE	29.052,00
29.00			C. VENITURI NEFISCALE	29.052,00
30.00			C1. VENITURI DIN PROPRIETATE	862,00
30.10			VENITURI DIN PROPRIETATE	62,00
	05		Venituri din concesiuni și închirieri	62,00
31.10			VENITURI DIN DOBÂNZI	800,00
	03		Alte venituri din dobânzi	800,00
33.00	10		C2.VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII	28.190,00
33.10			VENITURI DIN PRESTĂRI DE SERVICII ȘI ALTE ACTIVITĂȚI	28.190,00
	17		Venituri din organizări de cursuri de calificare și conv.profesională	28.085,00
	50		Alte venituri din prestări de servicii și alte activități	105,00
40.10			III. OPERAȚIUNI FINANCIARE	25.618,00
	15		Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuarea de cheltuieli	25.618,00
42.00	10		IV. SUBVENȚII	150,00
42.10			SUBVENȚII DE LA ALTE ADMINISTRAȚII	150,00
	39		Subvenții de la bugetul de stat către instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru proiecte finanțate din FEN postaderare	150,00
45.10			SUME PRIMITE DE LA UE ÎN CONTUL PLĂȚILOR EFECTUATE	1.700,00
	01		Fondul European de Dezvoltare Regională	1.000,00
	02		Fondul Social European	-
	16		Alte facilități și instrumente postaderare	700,00
84.10	50		CHELTUIELI TOTAL	56.520,00
	01		CHELTUIELI CURENTE	29.506,00
	10		Titlul I. CHELTUIELI DE PERSONAL	10.391,00
	10.01		Cheltuieli salariale în bani	7.938,00
		01	Salarii de bază	7.659,00
		02	Salarii de merit	-
		04	Spor de vechime	-
		06	Alte sporuri	-
		08	Fond de premii	-
		09	Prima de vacanță	-
		12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	129,00
		13	Indemnizații de delegare	150,00
		15	Alocații pentru transportul la și de la locul de muncă	-
	10.02		Cheltuieli salariale în natură	312,00
		01	Tichete de masă	312,00
		06	Tichete de vacanță	-
	10.03		Contribuții	2.141,00
		01	Contribuții pentru asigurările sociale de stat	1.620,00
		02	Contribuții pentru asigurările de șomaj	38,00
		03	Contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	405,00
		04	Contribuții pentru asigurările de accidente de muncă	12,00
		06	Contribuții pentru concedii și indemnizații	66,00
20			Titlul II. BUNURI ȘI SERVICII	16.410,00
	20.01		Bunuri și servicii	8.035,00
		01	Furnituri de birou	265,00
		02	Materiale pentru curățenie	200,00
		03	Încălzit, iluminat și forță motrică	610,00
		04	Apă, canal și salubritate	200,00
		05	Carburanți și lubrifianți	245,00
		08	Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	175,00
		09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	3.840,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program modificat 2014
A	B	C	D	1
		30	Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	2.500,00
	20.02		Reparații curente	1.280,00
	20.05		Bunuri de natura obiectelor de inventar	1.550,00
		01	Uniforme și echipament	900,00
		03	Lenjerie și accesorii de pat	100,00
		30	Alte obiecte de inventar	550,00
	20.06		Deplasări, detașări, transferări	835,00
		01	Deplasări interne	270,00
		02	Deplasări în străinătate	565,00
	20.11		Cărți, publicații și materiale documentare	700,00
	20.12		Consultanță și expertiză	250,00
	20.13		Pregătire profesională	450,00
	20.14		Protecția muncii	300,00
	20.25		Cheltuieli judiciare și extrajudiciare	75,00
	20.30		Alte cheltuieli	2.935,00
		01	Reclamă și publicitate	700,00
		02	Protocol și reprezentare	200,00
		03	Prime de asigurare non-viață	150,00
		04	Chirii	450,00
		07	Fondul conducătorului instituției	15,00
		30	Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	1.420,00
56			Titlul VIII. PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN)	2.705,00
	56.01		Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR)	1.365,00
		01	- Finanțare națională	195,00
		02	- Finanțare externă nerambursabilă	1.105,00
		03	- Cheltuieli neeligibile	65,00
	56.02		Programe din Fondul Social European (FSE)	-
		01	- Finanțare națională	-
		02	- Finanțare externă nerambursabilă	-
		03	- Cheltuieli neeligibile	-
	56.16		Alte facilități și instrumente postaderare	1.340,00
		01	- Finanțare națională	300,00
		02	- Finanțare externă nerambursabilă	1.000,00
		03	- Cheltuieli neeligibile	40,00
			CHELTUIELI DE CAPITAL	27.014,00
71			Titlul XII. ACTIVE NEFINANCIARE	27.014,00
	71.01		Active fixe	25.312,00
		01	Construcții	15.135,00
		02	Mașini, echipamente și mijloace de transport	8.987,00
		03	Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	970,00
		30	Alte active fixe	220,00
	71.03		Reparații capitale aferente activelor fixe	1.702,00
72			Titlul XIII. ACTIVE FINANCIARE	-
	72.01		Active financiare	-
		01	Participarea la capitalul social al societăților comerciale	-

Date de fundamentare a cheltuielilor de personal în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014:

- 1) Număr mediu de personal: 160 persoane;
- 2) Câștigul mediu brut lunar: 3.972 lei(RON)/salariat;
- 3) În câștigul mediu brut lunar de la punctul 2) nu este cuprinsă și suma destinată plății conducătorului unității (suma de 81 mii lei);
- 4) În cheltuielile cu salariile sunt cuprinse și indemnizațiile membrilor Consiliului de Conducere și alte drepturi plătite unor persoane din afara unității (suma de 129 mii lei), precum și indemnizațiile de delegare (suma de 150 mii lei).

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**privind aprobarea cererii de suspendare a activității
Societății LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L.**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, în temeiul art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, consemnată în extrasul procesului-verbal al ședinței din data de 8 octombrie 2014, în cadrul căreia au fost analizate rezultatele controlului efectuat la Societatea LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în București, Aleea Valea Siretului nr. 2, bl. P3, sc. 7, et. 1, ap. 128, sectorul 6, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu numărul J40/6939/16.04.2008, cod unic de înregistrare 23737452/16.04.2008 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare cu numărul RBK — 554/23.02.2009,

a constatat următoarele:

a) Prin Hotărârea Adunării Generale a Asociațiilor societății FN/28.02.2014, transmisă și înregistrată la Autoritatea de Supraveghere Financiară cu nr. RG/20466/03.03.2014, s-a hotărât „Suspendarea activității societății pentru o perioadă de 3 ani”.

b) Societatea a notificat societățile de asigurare cu care a colaborat cu privire la decizia de suspendare a activității, cu excepția societăților „Carpatica Asig” — S.A. și „Uniqa” — S.A., care au reziliat unilateral contractul de intermediere încheiat cu Societatea LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L.

c) Conform evidențelor Societății „LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE” — S.R.L., precum și evidențelor societăților de asigurare cu care a colaborat, brokerul nu înregistrează debite (prime nedecontate și/sau documente cu regim special nereturnate) în relația cu acestea.

d) Societatea a inițiat procesul de notificare a propriilor clienți cu privire la hotărârea de suspendare, la cerere, a activității și de îndrumare a acestora către societățile de asigurare pentru gestionarea contractelor de asigurare aflate în derulare.

e) Societatea nu are litigii cu asigurați, intermediari în asigurări, angajați/foști angajați, clienți/foști clienți sau orice alți terți.

f) Societatea nu înregistrează debite față de Autoritatea de Supraveghere Financiară, în contul taxei de funcționare.

g) Societatea a asigurat condițiile de păstrare a arhivei, a nominalizat persoana responsabilă cu administrarea arhivei și a comunicat Autorității de Supraveghere Financiară adresa unde se află arhiva societății și datele de contact ale persoanei responsabile.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară d e c i d e:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 5 lit. g) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă, la cerere, suspendarea, pentru o perioadă de 3 (trei) ani, a activității Societății LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, Aleea Valea Siretului nr. 2, bl. P3, sc. 7, et. 1, ap. 128, sectorul 6, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu numărul J40/6939/16.04.2008, cod unic de înregistrare 23737452/16.04.2008 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare cu numărul RBK — 554/23.02.2009.

Art. 2. — Societatea are obligația să își notifice toți clienții în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurați, rămânând direct răspunzătoare pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate prin contracte anterior comunicării prezentei decizii.

Art. 3. — După data suspendării activității, brokerului de asigurare i se interzic desfășurarea activităților de negociere și

încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea duratei de suspendare, Societatea LORD BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. este obligată să comunice Autorității de Supraveghere Financiară reluarea activității de asigurare, menținerea suspendării sau încetarea activității de broker de asigurare.

(2) Reluarea activității se va dispune prin decizie motivată a Autorității de Supraveghere Financiară.

Art. 5. — Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere prealabilă adresată Autorității de Supraveghere Financiară, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, și poate sesiza Curtea de Apel București în termen de 6 luni, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Mișu Negrițoiu

București, 9 decembrie 2014.
Nr. 1.945.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE
privind aprobarea cererii de suspendare a activității
Societății FIRST CAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, în temeiul art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în urma Hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară consemnate în extrasul procesului-verbal al ședinței din data de 15 octombrie 2014, în cadrul căreia au fost analizate rezultatele controlului efectuat la Societatea FIRST CAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, șos. Fundeni nr. 260—262, corp B, et. 2, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu numărul J40/147/06.01.2005, cod unic de înregistrare 17096922/06.01.2005 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare cu numărul RBK — 266/26.02.2005,

a constatat următoarele:

a) prin Decizia asociatului unic al societății nr. 2 din 27 decembrie 2013, transmisă și înregistrată la Autoritatea de Supraveghere Financiară cu nr. RG/25.058 din 14 martie 2014, s-a hotărât: „.....suspendarea activității societății pentru o perioadă de cel mult 3 ani de la data prezentei decizii”;

b) societatea a notificat societățile de asigurare cu care a colaborat cu privire la decizia de suspendare a activității pe o perioadă de 3 (trei) ani;

c) conform evidențelor contabile ale Societății FIRST CAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., aceasta nu înregistrează debite (prime nedecontate și/sau documente cu regim special nereturnate) în relația cu societățile de asigurare cu care a colaborat;

d) societatea nu are litigii cu asigurători, intermediari în asigurări, angajați/foști angajați, clienți/foști clienți sau orice alți terți;

e) societatea nu înregistrează debite față de Autoritatea de Supraveghere Financiară, în contul taxei de funcționare;

f) societatea a asigurat condițiile de păstrare a arhivei, a nominalizat persoana responsabilă cu administrarea arhivei și a comunicat Autorității de Supraveghere Financiară adresa unde se află arhiva societății și datele de contact ale persoanei responsabile.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară d e c i d e:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 5 lit. g) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă, la cerere, suspendarea, pentru o perioadă de 3 (trei) ani, a activității Societății FIRST CAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, șos. Fundeni nr. 260—262, corp B, et. 2, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu numărul J40/147/06.01.2005, cod unic de înregistrare 17096922/06.01.2005 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare cu numărul RBK — 266/26.02.2005.

Art. 2. — Societatea are obligația să își notifice toți clienții în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurători, rămânând direct răspunzătoare pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate prin contracte, anterior comunicării prezentei decizii.

Art. 3. — După data suspendării activității, brokerului de asigurare i se interzic desfășurarea activităților de negociere și

încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea duratei de suspendare, Societatea FIRST CAR BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. este obligată să comunice Autorității de Supraveghere Financiară reluarea activității de asigurare, menținerea suspendării sau încetarea activității de broker de asigurare.

(2) Reluarea activității se va dispune prin decizie motivată a Autorității de Supraveghere Financiară.

Art. 5. — Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere prealabilă adresată Autorității de Supraveghere Financiară, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, și poate sesiza Curtea de Apel București în termen de 6 luni, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

Mișu Negrițoiu

București, 9 decembrie 2014.

Nr. 1.947.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**privind aprobarea cererii de retragere a autorizației Societății DEIA BROKER DE ASIGURARE — S.R.L.**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, București, cod de înregistrare fiscală 31588130, în temeiul art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în urma hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară consemnate în extrasul procesului-verbal al ședinței din data de 24 septembrie 2014, în cadrul căreia au fost analizate rezultatele controlului efectuat la Societatea DEIA BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, str. Vasile Gherghel nr. 92A, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu numărul J40/1569/21.02.2000, cod unic de înregistrare 12726270/01.03.2000 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare cu numărul RBK — 114/10.04.2003,

a constatat următoarele:

a) Prin Hotărârea Adunării Generale a Asociațiilor Societății DEIA BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. cu nr. 4/01.11.2013 s-a decis: „Încetarea activității de brokeraj în asigurări (...) începând cu data de 01.12.2013”.

b) Societatea a solicitat tuturor societăților de asigurare cu care a colaborat rezilierea contractelor de intermediere.

c) Societatea a notificat clienții persoane fizice și juridice existenți în portofoliu cu privire la faptul că își va înceta activitatea începând cu data de 01.12.2013.

d) Societatea nu a avut și nu are litigii pe rolul instanțelor de judecată din România cu intermediari în asigurări, clienți/foști clienți, angajați/foști angajați sau alți terți.

e) Societatea nu înregistrează debite față de Autoritatea de Supraveghere Financiară, în contul taxei de funcționare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară d e c i d e:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 lit. g) și art. 35 alin. (7) lit. e) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă, la cerere, retragerea autorizației Societății DEIA BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, str. Vasile Gherghel nr. 92A, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu numărul J40/1569/21.02.2000, cod unic de înregistrare 12726270/01.03.2000 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare cu numărul RBK — 114/10.04.2003.

Art. 2. — Societatea are obligația să își notifice clienții în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurați, rămânând direct răspunzătoare pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate prin contracte, anterior comunicării prezentei decizii.

Art. 3. — După data retragerii autorizației, brokerului de asigurare i se interzic desfășurarea activităților de negociere și încheiere de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere prealabilă adresată Autorității de Supraveghere Financiară, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, și poate sesiza Curtea de Apel București în termen de 6 luni, conform Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Mișu Negrițoiu

București, 9 decembrie 2014.
Nr. 1.948.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 811898